



SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2024/2025

LAPORAN **MONEV**

PRODI D4 ARSITEKTUR BANGUNAN GEDUNG
PROGRAM VOKASI
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa kita panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Proses Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 pada Program Studi Sarjana Terapan Arsitektur Bangunan Gedung (ABG) dapat tersusun dengan baik. Laporan ini merupakan bagian dari upaya berkelanjutan dalam meningkatkan mutu pendidikan melalui pelaksanaan monitoring dan evaluasi terhadap berbagai komponen pembelajaran.

Kegiatan monitoring dan evaluasi ini bertujuan untuk menilai efektivitas proses pengajaran yang dilaksanakan oleh dosen, sekaligus mengidentifikasi aspek-aspek yang telah memenuhi harapan mahasiswa maupun yang masih memerlukan perbaikan. Pelaksanaan monev di tingkat program studi merupakan tanggung jawab koordinator program studi bersama tim dosen yang ditugaskan sebagai pelaksana monev, dalam rangka mendukung peningkatan kualitas akademik dan tata kelola pembelajaran.

Kami berharap laporan ini dapat menjadi referensi bagi program studi, dosen, serta seluruh pihak terkait dalam mengoptimalkan kualitas pembelajaran dan memperkaya pengalaman akademik mahasiswa. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam kegiatan ini, serta semua pihak yang turut berkontribusi dalam penyusunan laporan. Saran dan masukan yang diperoleh menjadi bahan penting bagi program studi dalam upaya berkelanjutan untuk meningkatkan mutu pendidikan di masa mendatang.

Akhirnya, semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat nyata bagi pengembangan proses pembelajaran di lingkungan Universitas Negeri Gorontalo.

**Koordinator Program Studi
DIV Arsitektur Bangunan Gedung**



Syafriyani, ST., M.Ars.
NIP. 199108272022032011

1. Pendahuluan

Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini disusun sebagai bentuk pelaksanaan penjaminan mutu internal di Program Studi Sarjana Terapan Arsitektur Bangunan Gedung, Universitas Negeri Gorontalo. Tujuan utama dari kegiatan monev ini adalah untuk memastikan bahwa seluruh proses pembelajaran, mulai dari perencanaan hingga pelaksanaan dan evaluasi, berlangsung sesuai dengan standar mutu akademik yang telah ditetapkan.

Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara berkala pada setiap tahapan semester, yakni awal semester, tengah semester, dan akhir semester, dengan fokus pada aspek-aspek yang mencakup dokumen pembelajaran, kehadiran dosen dan mahasiswa, pelaksanaan evaluasi pembelajaran, serta kualitas fasilitas dan dukungan akademik.

Laporan ini diharapkan menjadi bahan refleksi sekaligus dasar pengambilan keputusan bagi pengembangan mutu pendidikan, baik dalam aspek akademik maupun manajerial, di tingkat program studi.

2. Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1. Tahap Awal Semester (Genap 2024/2025)

1. Koordinasi Tim Pengajar

Koordinasi antara dosen pengampu mata kuliah dilaksanakan melalui rapat program studi yang diadakan secara langsung. Dokumentasi hasil koordinasi berupa notulensi rapat berfungsi sebagai bukti pelaksanaan kegiatan koordinasi tim pengajar di awal semester.

2. Ketersediaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

Seluruh mata kuliah inti, termasuk Mata Kuliah Dasar Umum (MKDU), telah memiliki RPS yang terdokumentasi dengan baik. Dokumen RPS yang digunakan juga telah disesuaikan dengan capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Universitas Negeri Gorontalo.

3. Ketersediaan Modul Praktikum

Dari total 23 mata kuliah yang ditawarkan pada semester Genap, terdapat 7 mata kuliah praktikum di Semester 2, 7 mata kuliah praktikum di Semester 4 dan 5 mata kuliah praktikum di Semester 6. Seluruhnya telah memiliki modul praktikum yang disusun oleh dosen pengampu dan didokumentasikan secara resmi oleh program studi.

4. Ketersediaan Peralatan Laboratorium

Laboratorium komputer program studi sudah tergolong lengkap dengan ketersediaan 7 unit komputer, 1 unit pendingin ruangan, 1 printer dan 2 unit lemari penyimpanan. Meskipun demikian, peningkatan jumlah dan kualitas perangkat masih diperlukan untuk mendukung kegiatan praktikum yang lebih optimal.

5. Kualifikasi Keahlian Dosen

Seluruh mata kuliah pada Semester Genap 2024/2025 diampu oleh dosen yang memiliki kualifikasi dan kompetensi sesuai bidang keahliannya, sehingga mendukung ketercapaian capaian pembelajaran program studi.

6. Ketersediaan Fasilitas Kuliah

Fasilitas perkuliahan di Kampus 4 dan Kampus 2 secara umum telah memadai. Namun, masih dibutuhkan penambahan fasilitas belajar di lokasi pembelajaran Kampus 2 untuk menunjang kenyamanan dan efektivitas proses belajar mengajar.

7. Monitoring Absensi dan Perkuliahan

Seluruh proses monitoring kehadiran dosen dan mahasiswa dilakukan melalui Sistem Informasi Akademik Terpadu (SIAT) Universitas Negeri Gorontalo. Data absensi ini menjadi acuan utama dalam pemantauan keaktifan perkuliahan.

2.2. Tahap Tengah Semester

8. Persentase Kehadiran Dosen

Kehadiran dosen dalam proses pembelajaran tergolong sangat baik dengan rata-rata di atas 95%. Data kehadiran ini terekam dan terdokumentasi melalui Sistem Informasi Akademik Terpadu (SIAT).

9. Persentase Kehadiran Mahasiswa

Rata-rata kehadiran mahasiswa mencapai lebih dari 85%, menunjukkan tingkat partisipasi dan disiplin yang tinggi dalam mengikuti perkuliahan.

10. Kesesuaian Pembelajaran dengan RPS

Berdasarkan hasil monitoring, seluruh dosen telah melaksanakan pembelajaran sesuai dengan isi dan struktur RPS yang telah disahkan.

11. Berita Acara Penyusunan Soal UTS

Pada tahap ini, belum tersedia berita acara resmi penyusunan soal UTS baik di tingkat program studi maupun dosen pengampu mata kuliah.

12. Ketersediaan Soal UTS

Soal UTS telah disiapkan oleh masing-masing dosen pengampu, namun belum terdokumentasi secara terpusat di program studi.

13. Berita Acara Pelaksanaan UTS

Berita acara pelaksanaan UTS telah tersedia di tingkat fakultas, namun belum sepenuhnya terdokumentasi di program studi. Sebagian besar dosen menggunakan sistem SIAT untuk memantau kehadiran dan pelaksanaan ujian.

2.3. Tahap Akhir Semester (Sebelum UAS)

14. Kehadiran Dosen Mengajar

Data kehadiran dosen telah sesuai dengan laporan pada sistem SIAT dan menunjukkan konsistensi dalam pelaksanaan perkuliahan hingga akhir semester.

15. Kehadiran Mahasiswa

Rata-rata kehadiran mahasiswa tetap stabil di atas 85%, mencerminkan keterlibatan aktif mahasiswa dalam proses pembelajaran.

16. Kesesuaian Pembelajaran dengan RPS

Proses pembelajaran di seluruh mata kuliah telah sesuai dengan RPS dan terdokumentasi melalui SIAT, menunjukkan keterlaksanaan pembelajaran yang sistematis.

17. Berita Acara Penyusunan Soal UAS

Belum tersedia berita acara resmi penyusunan soal UAS di tingkat program studi.

18. Ketersediaan Soal UAS

Soal UAS telah tersedia di tingkat dosen dan tim teaching, namun belum terdokumentasi secara terintegrasi di program studi.

19. Berita Acara Pelaksanaan UAS

Dokumen berita acara pelaksanaan UAS sudah tersedia melalui SIAT, namun sebagian dosen belum memanfaatkannya secara optimal karena keterbatasan pengetahuan teknis dalam pengisian formulir digital tersebut.

3. Saran dan Rekomendasi

No	Temuan	Rekomendasi
1	Seluruh mata kuliah telah memiliki RPS	Memastikan RPS selalu diperbarui setiap semester dan disesuaikan dengan perubahan kurikulum maupun IKU.
2	Modul praktikum telah lengkap	Dosen pengampu diharapkan lebih aktif mendokumentasikan modul praktikum.
3	Berita acara koordinasi tim teaching dan ujian belum terdokumentasi	Diperlukan sistem pencatatan berita acara secara terpusat dan terdigitalisasi di tingkat program studi.
4	Kehadiran dosen dan mahasiswa sudah terintegrasi dengan SIAT	Perlu peningkatan konsistensi dan ketepatan waktu dalam pengisian daftar hadir dan laporan pembelajaran di SIAT.

4. Tambahan Komponen Yang Dimonitoring :

Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Dosen Pada Proses Pembelajaran Ganjil Tahun Akademik 2023/2024.

Laporan > Kuesioner

Tahun Akademik

2024/20...

Gen...

Jurusan

Ar... x

Fakultas

Pilih...

Program Studi

D4 - Arsitektur ... x

Kuesioner

[MAHASISWA] SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN DOSEN PADA PROSES PEMBELAJARAN TA 2024/2025 GENAPx

Jenis Laporan

Rekapitulasi (Skoring)

Tampilkan

Print

NO.	FAKULTAS	JURUSAN	PROGRAM STUDI	KODE	NAMA MATA KULIAH	KELAS	SKS	SEMESTER	DOSEN	ANGKA	PERSEN	GRADE	VOTERS	KETERANGAN
1.	SV	Arsitektur Bangunan Gedung	D4 - Arsitektur Bangunan Gedung	LAD60723	ESTETIKA BENTUK	A	3	2	Dr. Hariana, S.Pd, M.Ds	2.95	73.87	3	5/5	Baik
2.						A	3	2	Ir. Enawati, S.T, M.T.	2.64	66.10	3	5/5	Baik
3.				LAD60822	PRAKTIKUM PENGUKURAN TANAH DAN BANGUNAN	A	2	2	Didiet Haryadi Hakim, S.T, M.Si	2.80	69.94	3	5/5	Baik
4.						A	2	2	Ir. Mohammad Imran, S.T, M.Ars.	3.23	80.74	4	5/5	Sangat Baik
5.				LAD60922	PRAKTIKUM BAHAN BANGUNAN	A	2	2	Niniek Pratiwi, S.T, M.T	2.54	63.60	3	5/5	Baik
6.						A	2	2	Syafriyani, ST, M.Ars	3.23	80.75	4	5/5	Sangat Baik
7.				LAD61022	GAMBAR ARSITEKTUR	A	2	2	Satar Saman, S.T, M.Sc	2.57	64.27	3	5/5	Baik
8.						A	2	2	Am Asri, ST, MT	2.83	70.87	3	5/5	Baik
9.				LAD61123	UTILITAS BANGUNAN GEDUNG 1	A	3	2	Dr. Heryati, S.T, M.T.	2.28	57.09	3	5/5	Baik
10.						A	3	2	Rahmayanti, S.T, M.T.	2.76	68.91	3	5/5	Baik
11.						A	3	2	Ir. Mohammad Imran, S.T, M.Ars.	3.02	75.49	3	5/5	Baik
12.				LAD61223	STRUKTUR DAN KONSTRUKSI BANGUNAN GEDUNG 1	A	3	2	Satar Saman, S.T, M.Sc	2.66	66.48	3	5/5	Baik
13.						A	3	2	Ir. Mohammad Imran, S.T, M.Ars.	3.21	80.33	4	5/5	Sangat Baik
14.						A	3	2	Am Asri, ST, MT	2.63	65.76	3	5/5	Baik
15.				LAD61323	STUDIO PERANCANGAN GEDUNG 1	A	3	2	Satar Saman, S.T, M.Sc	2.63	65.71	3	5/5	Baik

14.				A	3	2	Am Asri, ST, MT	2.63	65.76	3	5/5	Baik
15.			LAD61323 STUDIO PERANCANGAN GEDUNG 1	A	3	2	Satar Saman, S.T., M.Sc	2.63	65.71	3	5/5	Baik
16.				A	3	2	Ir. Mohammad Imran, S.T., M.Ars.	2.87	71.73	3	5/5	Baik
17.				A	3	2	Am Asri, ST, MT	2.51	62.70	3	5/5	Baik
18.			NAS15360322 KEWARGANEGARAAN	A	2	2	Reska Putri Ismail, M.Pd	3.08	76.99	4	5/5	Sangat Baik
19.			LAD62043 FISIKA BANGUNAN GEDUNG 2	A	3	4	Nur Mutmainnah, S.T., M.Ars.	4.00	100.00	4	5/5	Sangat Baik
20.				A	3	4	Abdi Gunawan Djafar, S.T., M.T.	3.74	93.42	4	5/5	Sangat Baik
21.				A	3	4	Rahmayanti, S.T., M.T.	3.69	92.34	4	5/5	Sangat Baik
22.			LAD62142 APLIKASI KOMPUTER 3 DIMENSI	A	2	4	Wahyu Saputra, S.pd., M.Arch	3.65	91.23	4	6/6	Sangat Baik
23.				A	2	4	Abdi Gunawan Djafar, S.T., M.T.	3.65	91.23	4	6/6	Sangat Baik
24.			LAD62243 SPESIFIKASI DAN RAB 2	A	3	4	Nur Mutmainnah, S.T., M.Ars.	4.00	100.00	4	4/4	Sangat Baik
25.				A	3	4	Rahmayanti, S.T., M.T.	3.66	91.38	4	4/4	Sangat Baik
26.				A	3	4	Ir. Mohammad Imran, S.T., M.Ars.	2.55	63.72	3	4/4	Baik
27.			LAD62342 TATA RUANG DALAM GEDUNG 1	A	2	4	Syafrizani, ST, M.Ars	3.90	97.54	4	5/5	Sangat Baik
28.				A	2	4	Am Asri, ST, MT	3.61	90.35	4	5/5	Sangat Baik
29.			LAD62443 UTILITAS BANGUNAN GEDUNG 3	A	3	4	Ninie Pratiwi, S.T., M.T	3.21	80.33	4	10/10	Sangat Baik
30.				A	3	4	Abdi Gunawan Djafar, S.T., M.T.	3.69	92.13	4	10/10	Sangat Baik
31.				A	3	4	Rahmayanti, S.T., M.T.	3.03	75.64	3	10/10	Baik
32.			LAD62544 STRUKTUR DAN KONSTRUKSI BANGUNAN GEDUNG 3	A	4	4	Nur Mutmainnah, S.T., M.Ars.	4.00	100.00	4	4/4	Sangat Baik
33.				A	4	4	Syafrizani, ST, M.Ars	4.00	100.00	4	4/4	Sangat Baik
34.				A	4	4	Rahmayanti, S.T., M.T.	3.66	91.41	4	4/4	Sangat Baik
35.			LAD62644 STUDIO PERANCANGAN GEDUNG 3	A	4	4	Nur Mutmainnah, S.T., M.Ars.	4.00	100.00	4	5/5	Sangat Baik
36.				A	4	4	Syafrizani, ST, M.Ars	3.93	98.25	4	5/5	Sangat Baik
37.				A	4	4	Rahmayanti, S.T., M.T.	3.76	94.01	4	5/5	Sangat Baik
38.			LAD63464 Studio Perancangan Gedung 5	A	4	6	Wahyu Saputra, S.pd., M.Arch	2.95	73.68	3	1/1	Baik
39.				A	4	6	Berni Idji, S.T., M.Sc.	2.92	73.09	3	1/1	Baik
40.				A	4	6	Am Asri, ST, MT	2.95	73.68	3	1/1	Baik
41.			LAD63562 Metodologi Penelitian Terapan	A	2	6	Dr. Hariana, S.Pd, M.Ds	3.33	83.19	4	6/6	Sangat Baik
40.				A	4	6	Am Asri, ST, MT	2.95	73.68	3	1/1	Baik
41.			LAD63562 Metodologi Penelitian Terapan	A	2	6	Dr. Hariana, S.Pd, M.Ds	3.33	83.19	4	6/6	Sangat Baik
42.				A	2	6	Ir. Emawati, S.T., M.T.	2.19	54.63	2	6/6	Cukup
43.			LAD63762 Kesehatan dan Keselamatan Kerja	A	2	6	Didiet Haryadi Hekim, S.T., M.Si	2.33	58.33	3	6/6	Baik
44.				A	2	6	Ir. Mohammad Imran, S.T., M.Ars.	1.71	42.80	2	6/6	Cukup
45.			LAD63862 Manajemen Proyek	A	2	6	Kalih Trumansyahjaya, ST, MT	3.17	79.32	4	7/7	Sangat Baik
46.				A	2	6	Satar Saman, S.T., M.Sc	3.17	79.32	4	7/7	Sangat Baik
47.			LAD63962 Kelainan Fungsi Bangunan Gedung	A	2	6	Nur Mutmainnah, S.T., M.Ars.	2.88	71.93	3	5/5	Baik
48.				A	2	6	Ir. Mohammad Imran, S.T., M.Ars.	1.32	32.89	2	5/5	Cukup
49.			LAD64064 Struktur dan Konstruksi Bangunan Gedung 5	A	4	6	Wahyu Saputra, S.pd., M.Arch	3.40	84.96	4	7/7	Sangat Baik
50.				A	4	6	Berni Idji, S.T., M.Sc.	3.25	81.20	4	7/7	Sangat Baik
51.				A	4	6	Am Asri, ST, MT	3.17	79.25	4	7/7	Sangat Baik
52.			UNG11260362 Kematiran	A	2	6	Satar Saman, S.T., M.Sc	3.00	75.00	3	5/5	Baik
53.				A	2	6	Didiet Haryadi Hekim, S.T., M.Si	1.72	43.06	2	5/5	Cukup
54.			UNG11265462 Literasi Digital	A	2	6	Ninie Pratiwi, S.T., M.T	3.47	86.84	4	2/2	Sangat Baik
55.				A	2	6	Sri Ariyanti Sabiku, S.Pd., M.Pd	3.47	86.84	4	2/2	Sangat Baik
56.			UNG15260762 Technopreneurship	A	2	6	Ir. Emawati, S.T., M.T.	3.58	89.47	4	10/10	Sangat Baik
57.				A	2	6	Syafrizani, ST, M.Ars	3.79	94.74	4	10/10	Sangat Baik
58.			UNG15360762 Kode Etik Arsitek dan Kaidah Tata Laku Profesi Arsitek	A	2	6	Abdi Gunawan Djafar, S.T., M.T.	3.37	84.21	4	5/5	Sangat Baik
59.				A	2	6	Am Asri, ST, MT	3.25	81.14	4	5/5	Sangat Baik

5. Kesimpulan dan Tindak Lanjut

Secara umum, pelaksanaan monitoring dan evaluasi di Program Studi Sarjana Terapan Arsitektur Bangunan Gedung telah berjalan dengan baik. Proses dokumentasi akademik, kehadiran dosen dan mahasiswa, serta kesesuaian pembelajaran dengan RPS menunjukkan kinerja yang positif dan terarah. Namun demikian, masih diperlukan peningkatan dalam hal dokumentasi berita acara, pengarsipan soal ujian, serta penyempurnaan modul praktikum. Tindak lanjut yang akan dilakukan mencakup:

1. Pengembangan sistem pencatatan berita acara koordinasi dan ujian secara terpusat di tingkat program studi.
2. Pembaruan dan validasi RPS secara berkala untuk memastikan kesesuaian dengan perkembangan kurikulum dan kebutuhan industri.
3. Peningkatan kesadaran dosen dalam pendokumentasian kegiatan akademik agar seluruh proses pembelajaran terdokumentasi secara sistematis.
4. Optimalisasi pemanfaatan SIAT untuk seluruh proses monitoring akademik, termasuk pelaporan berita acara ujian dan rekap absensi digital.

Dengan tindak lanjut tersebut, diharapkan pada semester berikutnya seluruh aspek akademik dapat terdokumentasi secara lebih baik, transparan, dan berkelanjutan dalam mendukung peningkatan mutu pendidikan di lingkungan Universitas Negeri Gorontalo.